

Số: ~~148~~/BGDDĐT-GDTrH

V/v thông báo kết quả thẩm định dự án
Cuộc thi KHKT cấp quốc gia dành cho
học sinh trung học năm học 2018-2019

Hà Nội, ngày 21 tháng 3 năm 2019

Kính gửi: Ông Nguyễn Thanh Sơn và ông Nguyễn Văn Tuấn

Như đã thông báo tới hai ông tại Công văn số 1071/BGDDĐT-GDTrH ngày 18/3/2019, ngày 20/3/2019 Bộ GDĐT đã có Quyết định số 672/QĐ-BGDĐT về việc thành lập Hội đồng chấm thẩm định dự án tham dự Cuộc thi năm học 2018-2019 gồm các nhà khoa học có uy tín về lĩnh vực Kỹ thuật cơ khí.

Hội đồng đã tiến hành chấm thẩm định các dự án sau: "Chế tạo máy tự hành chăm sóc và thu hoạch cây ăn quả mô phỏng hoạt động của con người"; dự án "Máy làm sạch bề mặt bạt đáy ao nuôi tôm"; dự án "Máy cắt tia cây cảnh sử dụng ắc quy và pin năng lượng mặt trời".

Bộ GDĐT xin thông báo kết quả đánh giá theo Biên bản của Hội đồng chấm thẩm định đối với các dự án nói trên như sau:

I. Dự án "Chế tạo máy tự hành chăm sóc và thu hoạch cây ăn quả mô phỏng hoạt động của con người"

1. Câu hỏi/vấn đề nghiên cứu

- Các nghiên cứu liên quan chưa đề cập; chưa trình bày các ưu, nhược điểm của từng nghiên cứu tương đồng;

- Tên đề tài không sát với nội dung (tên đề tài nói chung về cây ăn quả nhưng báo cáo thì nói về quả thanh long).

2. Kế hoạch và phương pháp nghiên cứu:

Chưa trình bày rõ phương án nghiên cứu.

3. Tiến hành nghiên cứu; thu thập dữ liệu và phân tích dữ liệu:

- Chỉ có kết quả chọn quả nhưng thiếu độ tin cậy (vì chọn 600 quả không biết trong thời gian bao lâu); phần di chuyển của robot và thao tác chưa có minh chứng kết quả dẫn đến thiếu độ tin cậy về kết quả nghiên cứu;

- Thiếu sơ đồ các thuật toán (ví dụ như thuật toán điều khiển cánh tay, nhận dạng...). Sản phẩm cuối cùng không có hình ảnh minh chứng. Không thấy đưa ra cấu tạo cơ khí dao cắt lắp đặt ở đâu (đây là bộ phận rất quan trọng trong quá trình cắt quả thanh long). Phần thiết kế cơ khí cần phải xác định điểm trọng tâm của hệ thống nằm ở chân đế thì xe sẽ không bị lật;

- Chưa mô tả cụ thể phương pháp tinh chỉnh, đây là phần quan trọng để tăng độ chính xác nhận dạng thu hoạch quả.

- Công của học sinh có thể coi là đã lắp ráp của một hệ tay máy, đã kết cấu được một hệ mạch điện tử cho cơ cấu robot.

II. Dự án "Máy làm sạch bề mặt bạt đáy ao nuôi tôm":

1. Câu hỏi/vấn đề nghiên cứu

Vấn đề nghiên cứu rõ ràng, giải pháp thực hiện thực tế.

2. Kế hoạch và phương pháp nghiên cứu

Kế hoạch và phương pháp nghiên cứu phù hợp.

3. Tiến hành nghiên cứu; Thu thập dữ liệu và phân tích dữ liệu

Sản phẩm hoàn chỉnh của đề tài đã được thử nghiệm có hiệu quả rõ rệt.

4. Tính sáng tạo:

Đề tài đã sử dụng các vật liệu dễ kiếm, dễ gia công, kết hợp với các thiết bị hiện có một cách hợp lý.

III. Dự án "Máy cắt tỉa cây cảnh sử dụng ắc quy và pin năng lượng mặt trời"

1. Câu hỏi/vấn đề nghiên cứu:

Ý tưởng sử dụng pin năng lượng mặt trời thay thế máy dùng xăng, dầu là hợp lý và phù hợp với thực tiễn.

2. Kế hoạch và phương pháp nghiên cứu:

Phương pháp nghiên cứu đơn giản nhưng vẫn hoàn thành được sản phẩm có thể hoạt động được.

3. Tiến hành nghiên cứu; thu thập dữ liệu và phân tích dữ liệu.

Máy đã được sản xuất và đưa vào sử dụng có giá thành rẻ

4. Tính sáng tạo:

Kết cấu của máy gọn nhẹ, dễ chế tạo.

Kết quả đánh giá của Hội đồng thẩm định đối với cả 3 dự án nói trên là phù hợp với kết quả đánh giá của Ban Giám khảo Cuộc thi.

Bộ Giáo dục và Đào tạo thông báo để hai ông được biết.

Trân trọng cảm ơn./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ trưởng (để b/c);
- TT Nguyễn Hữu Độ (để b/c);
- Ban Giám khảo Cuộc thi;
- Hội đồng thẩm định;
- Sở GDĐT Hải Phòng;
- Lưu: VT, Vụ GDTrH.

TL. BỘ TRƯỞNG
KT. VỤ TRƯỞNG VỤ GIÁO DỤC TRUNG HỌC
PHÓ VỤ TRƯỞNG



Nguyễn Xuân Thành